



Województwo
Małopolskie



URZĄD PRACY

Wdrażanie Działań 2.1, 2.3 i 2.4 II Priorytetu ZPORR

Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie

12 sierpnia 2008 r.



Europejski Fundusz Społeczny

DZIAŁANIE 2.1. - Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie
DZIAŁANIE 2.3 Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa
DZIAŁANIE 2.4 Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi



Województwo
Małopolskie

Wdrażanie działań 2.1, 2.3, 2.4



Działanie	Projekty realizowane	Projekty zakończone	%
2.1	82	81*	99
2.3	16	16	100
2.4	22	22	100
Suma	120	119	99

* W tym 3 projekty własne WUP

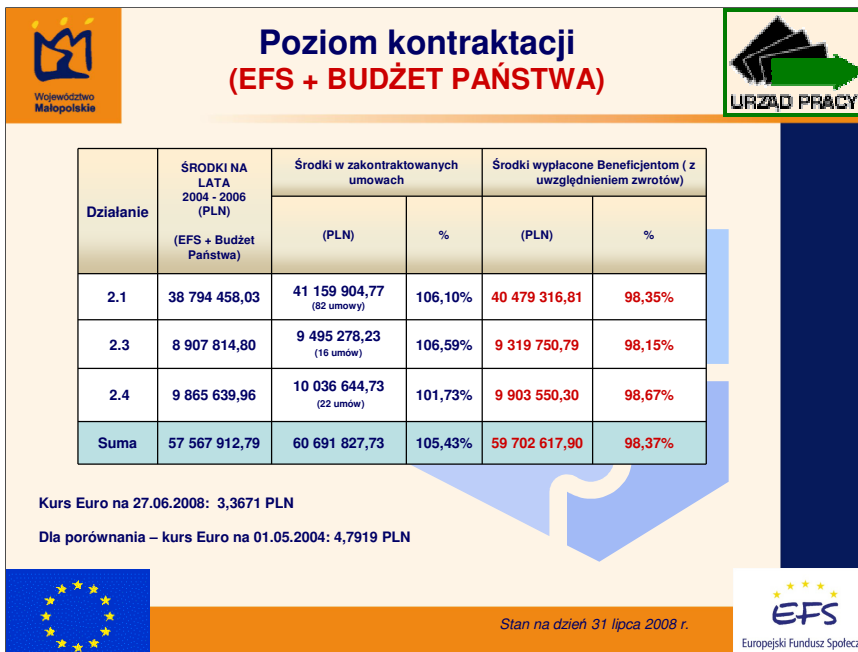


Stan na dzień 31 lipca 2008 r.



Europejski Fundusz Społeczny

„Projekty zakończone” oznacza złożenie wniosku o płatność końcową przez beneficjenta. Do końca czerwca 2008 r. zakończyła się realizacja rzeczowa wszystkich projektów. Do 15. sierpnia wpłynęły do WUP wszystkie wnioski o płatność końcową (z wyjątkiem jednego) z projektów realizowany w ramach 2.1,2.3,2.4 ZPORR. Nie wpłynął wniosek z projektu realizowanego przez Fundację Turleja.



We wszystkich 3 działaniach widoczna jest nadkontraktacja spowodowana spadkiem kursu euro. Ze względu na utrzymującą się tendencję nadkontraktacja na koniec II półrocza 2008 osiągnęła poziom 105%. Środki zakontraktowane w umowach uwzględniają oszczędności powstałe w trakcie realizacji projektów.

Projekty zgłoszone do konkursu na najlepszy projekt ZPORR:

1. Gmina Niepołomice – projekt „**Nowe umiejętności = Nowe szanse**” w ramach działania 2.4 ZPORR
2. WUP Kraków – projekt „**Małopolskie Obserwatorium Rynku Pracy i Edukacji**” w ramach działania 2.1 ZPORR
3. Przedsiębiorca Grzegorz Ślęczek pt. „**Licencjonowany Zarządca Nieruchomości**” w ramach Działania 2.1 ZPORR
4. Społeczna Szkoła Zarządzania i Handlu w Oświęcimiu w partnerstwie z Centrum Biznesu Małopolski Zachodniej pt. „**Nowe kwalifikacje szansą dla osób odchodzących z rolnictwa**” w ramach działania 2.3 ZPORR



Poziom rozliczeń środków (EFS)



Działanie	Alokacja	Kwoty rozliczone przez IW [PLN]	%	Kwoty zrefundowane [PLN]	% (kwoty zrefundowane do alokacji)
2.1	29 095 843,52	28 938 880,77	99,46	28 212 992,55	96,97
2.3	6 680 861,10	5 961 480,65	89,23	5 614 575,55	84,04
2.4	7 399 229,97	6 695 307,94	90,49	6 695 307,94	90,49
SUMA	43 175 934,59	41 595 669,36	96,34	40 522 876,04	93,86

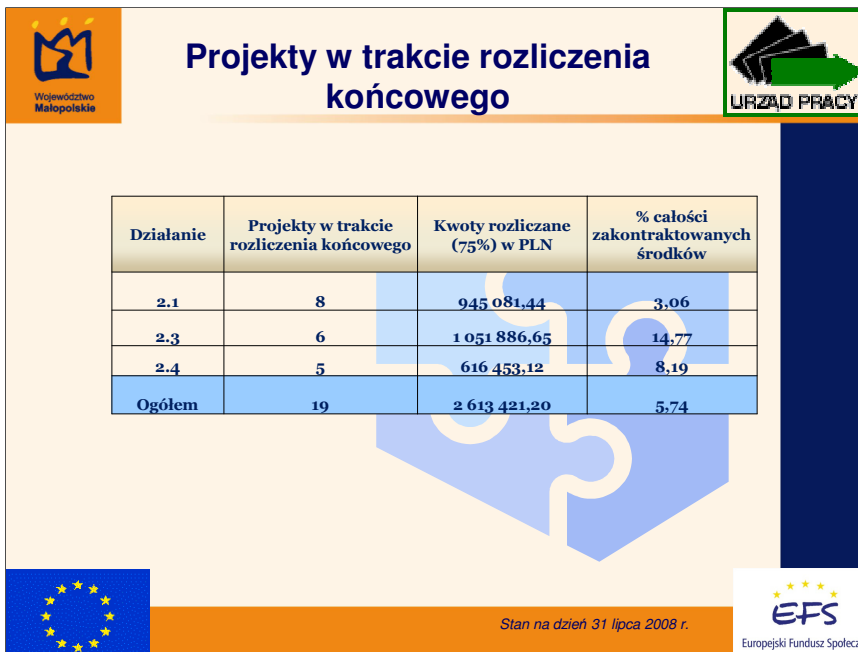
Kurs Euro na 27.06.2008: 3,3671 PLN



Stan na dzień 31 lipca 2008 r.



W odniesieniu do alokacji do końca lipca rozliczonych zostało 96 % środków. Poziom rozliczeń zależy od tego, kiedy uruchomione zostały nabory projektów w 2.1 – w październiku 2004, 2.3 – lipiec 05, w 2.4 – wrzesień 05. Należy podkreślić, że różnica pomiędzy środkami rozliczonymi przez IW, a środkami zrefundowanymi przez IP jest stosunkowo nieduża. 97% środków rozliczonych przez WUP zostało już zrefundowanych przez IP (na slajdzie kwoty zrefundowane odnoszą się do kwoty alokacji, a nie do kwoty rozliczonej). Ostatnia umowa w ZPORR została 21.12.2006 r. Obowiązywał wówczas kurs 1 Euro=3,8040 PLN. Przy takim kursie kontraktacja byłaby na poziomie 86%. Alokacja-wartość środków EFS podana w Euro, która została przeliczona na PLN wg kursu na dany dzień. Jako obowiązujący przyjmuje się kurs z przedostatniego dnia roboczego KE miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym przeliczana jest alokacja.



Do rozliczenia pozostało 19 projektów. 13 projektów rozliczonych zostanie w sierpniu b.r. W przypadku pozostałych 6 projektów trwają postępowania kontrolne. Zakładając, najbardziej pesymistyczny wariant (maksymalne wykorzystanie terminów na składanie wyjaśnień kontrolnych przez beneficjentów) projekty powinny zostać rozliczone do końca listopada b.r.

Beneficjenci, których projekty są w trakcie rozliczeń:

2.1

1. Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum w Krakowie
2. Cezar Sp. z o.o.
3. TENET
4. "Stowarzyszenie Księgowych w Polsce"
5. INBIT
6. Świat Języków Obcych "Euroszańska"
7. Uniwersytet Jagielloński
8. Fundacja Turleja

2.3

1. Urząd Pracy Powiatu Krakowskiego
2. Społeczna Szkoła Zarządzania i Handlu w Oświęcimiu
3. INBIT
4. IMPULS s.c. Centrum Języków Obcych
5. Cezar sp. z o.o.
6. Fundacja Wiedza i rozwój przy PWSZ w Nowym Sączu

2.4

1. Społeczna Szkoła Zarządzania i Handlu w Oświęcimiu
2. Akademia Ekonomiczna
3. Dom Szkoleń i Doradztwa Aleksandra Mykowska
4. Medycyna Praktyczna Szkolenia S.C.
5. Małopolski Ośrodek Ruchu Drogowego w Krakowie

Działanie	Alokacja	Kwoty rozliczone przez IW [PLN]	%
2.1	29 095 843,52	29 883 962,21	102,71
2.3	6 680 861,10	7 013 367,30	104,98
2.4	7 399 229,97	7 311 761,06	98,82
SUMA	43 175 934,59	44 209 090,57	102,39

Kurs Euro na 27.06.2008: 3,3671 PLN



Stan na dzień 31 lipca 2008 r.



Istnieje duże prawdopodobieństwo, że kwota rozliczona przekroczy poziom alokacji, ze względu na bardzo niski kurs euro. Dane w tabeli wyliczone są na podstawie kursu czerwcowego, biorąc pod uwagę kurs z początku sierpnia poziom prognozowanych rozliczeń sięga 106%.

Poziom bezpieczeństwa to 103%.

Liczba Beneficjentów Ostatecznych, którzy wzięli udział w realizowanych projektach z podziałem na oferowane formy wsparcia w ramach poszczególnych Działań.

Działanie	2.1	2.3	2.4	OGÓŁEM
Liczba BO ogółem objęta Działaniem	21 248	2 013	2 683	25 944
Liczba instytucji objętych wsparciem	1 529	-	-	1 529
Usługi doradcze	869	412	1232	2 513
Szkolenia	551	1 768	2 602	4 921
Praktyki zawodowe	-	-	-	-
Informacja zawodowa	-	56	262	318
Pośrednictwo pracy	-	57	117	174
Subsydiowane zatrudnienie	-	200	62	262

Stan na dzień 30 czerwca 2008 r.

Liczba Beneficjentów Ostatecznych, którzy wzięli udział w realizowanych projektach z podziałem na oferowane formy wsparcia w ramach poszczególnych Działań.

Statystyka wsparcia udzielonego beneficjentom ostatecznym ZPORR

Statystyka wsparcia			
	Dz. 2.1	Dz. 2.3	Dz. 2.4
Wartość wsparcia na BO	1 450 zł	2 160 zł	2 777 zł
Liczba h / osoba	104	167	131
Wartość 1 h usług	14 zł	13 zł	21 zł



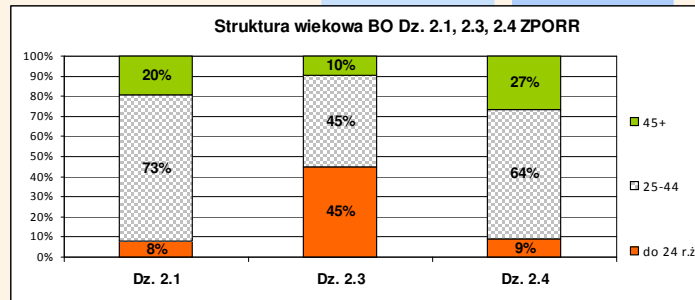
Stan na dzień 22 kwietnia 2008 r.



Najwyższa wartość wsparcia przypada na osoby korzystające z projektów realizowanych w ramach Działania 2.4 – wynika to z faktu oferowania przez te projektu zróżnicowanych usług na które składają się szkolenia, poradnictwo zawodowe, subsydiowane zatrudnienie, informacja zawodowa.

Nie ma zależności pomiędzy danymi w poszczególnych wierszach. Najmniejsze nakłady w Działaniu 2.1, ponieważ projekty były proste, głównie 1 forma wsparcia (szkolenie). W 2.3 i 2.4 często były to projekty kompleksowe –doradztwo+szkolenie+subsidiowane zatrudnienie.

Struktura wiekowa BO



Stan na dzień 22 kwietnia 2008 r.



Porównanie struktury wiekowej BO Działań 2.1, 2.3, 2.4 ZPORR wskazuje, że najmłodsza jest struktura wiekowa grupy docelowej Działania 2.3. Prawie połowa osób korzystających ze wsparcia w tym Działaniu to młodzież – domownicy rolników.

W Działaniach 2.1 i 2.4 najmniejszy udział osób do 24 roku życia. W tym przedziale wiekowym osoby korzystały głównie ze wsparcia w ramach Działania 1.2 (jako osoby bezrobotne).

Niski udział osób >45 roku życia wynika z małej aktywności zawodowej osób w Polsce w tym przedziale wiekowym.


Działania kontrolne		
Działanie	Liczba projektów	Liczba przeprowadzonych kontroli 2004-08
2.1	82	187
2.3	16	46
2.4	22	52
Suma	120	285

Stan na dzień 31 lipca 2008 r.


Średnia liczba kontroli w projekcie – 2,4. W każdym projekcie była kontrola końcową (z wyjątkiem Fundacji Turleja) oraz kontrola rekrutacji i promocji. W niektórych projektach przeprowadzono dodatkowe kontrole (planowane lub doraźne).

Najczęściej stwierdzanymi w trakcie kontroli błędami są:

- zakupy nieuzasadnionych ilości materiałów administracyjno – biurowych pod koniec realizacji projektu (np. po zakończeniu szkoleń),
- uchybienia formalne w zakresie prowadzenia dokumentacji z realizacji projektu (np. opisy dokumentów finansowych, znajdujących się u beneficjenta, umieszczone są na osobnych załącznikach a nie na odwrocie faktury/rachunku),
- nieprawidłowości w zakresie rozliczania posiłków wydawanych podczas szkoleń (rozliczanie większej ilości wydanych posiłków niż było uczestników szkolenia),
- nieprawidłowości w zakresie wyliczania kosztów najmu sal szkoleniowych,
- nienależne rozliczanie kosztów paliwa tytułem wyjazdów związanych z obsługą projektu,
- różnice pomiędzy liczbą godzin zajęć wykazanych w dziennikach a zapisami ujętymi na listach obecności,
- różnice pomiędzy oryginałami dokumentów znajdujące się u beneficjenta a kopiami przesłanymi do WUP



Nieprawidłowości




W latach 2004 – 2008 raportami zgłoszono **54** nieprawidłowości, w tym **4** zgłaszane raportem kwartalnym do IZ powyżej 10 000 €


1. Błędna metoda kalkulacji kosztów ogólnych
2. Naruszenie zasad Prawa Zamówień Publicznych*
3. **Oszustwo finansowe (fałszowanie faktur)**

Łączna kwota nieprawidłowości to 776 438 PLN (1,3% kwoty zakontraktowanej)



* Nieprawidłowość wykryta w 2005 roku, kiedy obowiązywał stary SION (kwota graniczna do sporządzenia raporty wynosiła 4 000 EUR)



Stan na dzień 31 lipca 2008 r.





1. Beneficjent wykorzystał do rozliczenia kosztów ogólnych metodę kalkulacji, której poprawność została zakwestionowana w trakcie kontroli dokonanej przez Urząd Kontroli Skarbowej. Późniejsza kontrola przeprowadzona przez WUP, potwierdziła zastosowanie błędnej metodologii. Z uwagi na to, iż rzeczywiście poniesione koszty, wynikające z dokumentacji źródłowej były niższe niż wydatki przedstawione do rozliczenia w ramach projektu, koszty rozliczane wg zaproponowanej przez Beneficjenta metody, zostały uznane za niekwalifikowalne.
2. Błędnie przeprowadzono procedurę zamówień publicznych (nieprawidłowość powyżej 4 tys. euro)
3. Wyłudzenie dotacji przez Zbigniewa T (trzeci przypadek).
INNE-mniejsze, najczęstsze przyczyny:
3. BO nie spełniali kryteriów zawartych w UZPORR– m.in. nie byli pracownikami sektora restrukturyzowanego, nie byli zatrudnieni na umowę o pracę
4. m.in. We wniosku rozliczono wydatki związane z noclegiem BO – po porównaniu dat usług hotelowych z datami dojazdów na szkolenie ustalono, iż jeden z BO nie mógł korzystać z noclegu w terminie wskazanym na fakturze

 **Nieprawidłowości** 

Inne przyczyny nieprawidłowości:

1. Niekwalifikowalność Beneficjentów Ostatecznych
2. Kilkakrotne rozliczanie tych samych wydatków we wnioskach o płatność
3. Stosowanie do rozliczenia stawek godzinowych niezgodnych z zawartymi umowami (na wynajem sal, dla trenerów)

 *Stan na dzień 31 lipca 2008 r.* 

Skala nie jest duża, średnio około od 3 do 6 w kwartale. Próba rozliczenia kilka razy tego samego wydatku nie była próbą oszustwa, a wynikała z błędu beneficjenta (INBIT).

Działanie	Projekty realizowane	Projekty rozliczone	Projekty zarchiwizowane	
2.1	82	73	32	43%
2.3	16	10	2	20%
2.4	22	18	5	28%
Ogółem	120	101	39	38%



Stan na dzień 31 lipca 2008 r.



„Projekty rozliczone” oznacza, że został zaakceptowany wniosek o płatność końcową. Trwają intensywne prace mające na celu zakończenie „archiwizacji” dokumentacji ZPORR do końca b.r. Archiwizacja nie oznacza przekazanie do archiwum. Do archiwum projekty zgodnie z obowiązującymi przepisami możemy przekazać najwcześniej w 2009 r.



Województwo
Małopolskie



Dziękuję za uwagę

Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie
Plac na Stawach 1,
30-107 Kraków
www.wup-krakow.pl



EFS

Europejski Fundusz Społeczny