



Kraków, 20 czerwca 2008 r.

# **Małopolskie doświadczenia w wykorzystaniu środków unijnych – rola Instytucji Pośredniczącej**

**Stanisław Pajor**

**Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi**

**Małopolski Urząd Wojewódzki**

# Projekty infrastrukturalne realizowane w ramach ZPORR w województwie małopolskim



- NOWY SĄCZ** Miasta - powiaty grodzkie
- BRZESKO** Miasta - powiaty ziemskie
- Skawina** Miasta - siedziby gmin
- Poronin** Wsie - siedziby gmin
- Niedzica** Wsie
- Autostrady
- Drogi krajowe
- Drogi wojewódzkie
- Granice województwa
- Granice powiatów

**PROJEKTY W PODZIALE NA PRIORYTETY I DZIAŁANIA:**

**Priorytet I - Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów (projekty zakończone i w trakcie realizacji)**

- Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego
- Infrastruktura ochrony środowiska
- Regionalna infrastruktura społeczna (edukacyjna oraz ochrony zdrowia)
- Rozwój turystyki i kultury
- Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego
- Rozwój transportu publicznego w aglomeracjach

**Priorytet III - Rozwój lokalny (projekty zakończone i w trakcie realizacji)**

- Obszary wiejskie
- Obszary podlegające restrukturyzacji
- Zdegradowane obszary miejskie, poprzemysłowe i powojenne
- Lokalna infrastruktura społeczna (edukacyjna i sportowa oraz ochrony zdrowia)



## Perspektywa finansowa 2004-2006

Małopolska jako pierwsza w kraju rozpoczęła nabory projektów (nabory wstępne)

---

Samorządy przygotowały projekty na kwotę 10 razy większą niż dostępna alokacja



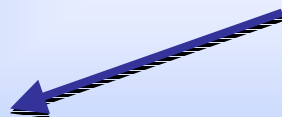
## Perspektywa finansowa 2004-2006

Zróżnicowana jakość przygotowanych projektów

*(każdy projekt przed podpisaniem umowy wymagał uzupełnienia)*

---

Wojewoda Małopolski jako pierwszy w kraju



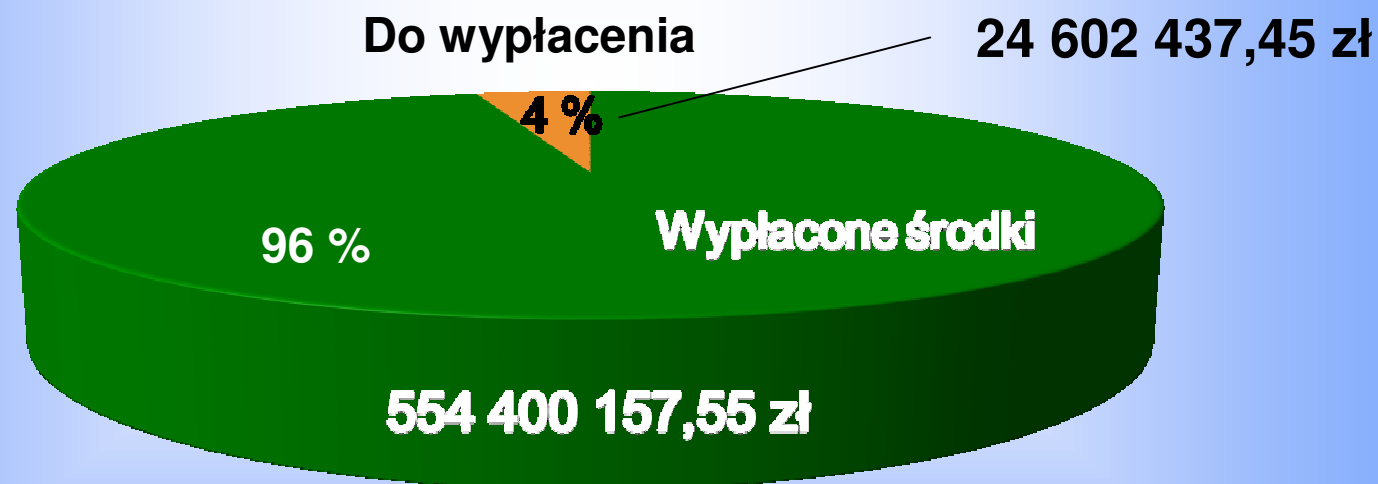
podpisał umowy o  
dofinansowanie projektu



złożył wniosek o  
płatność

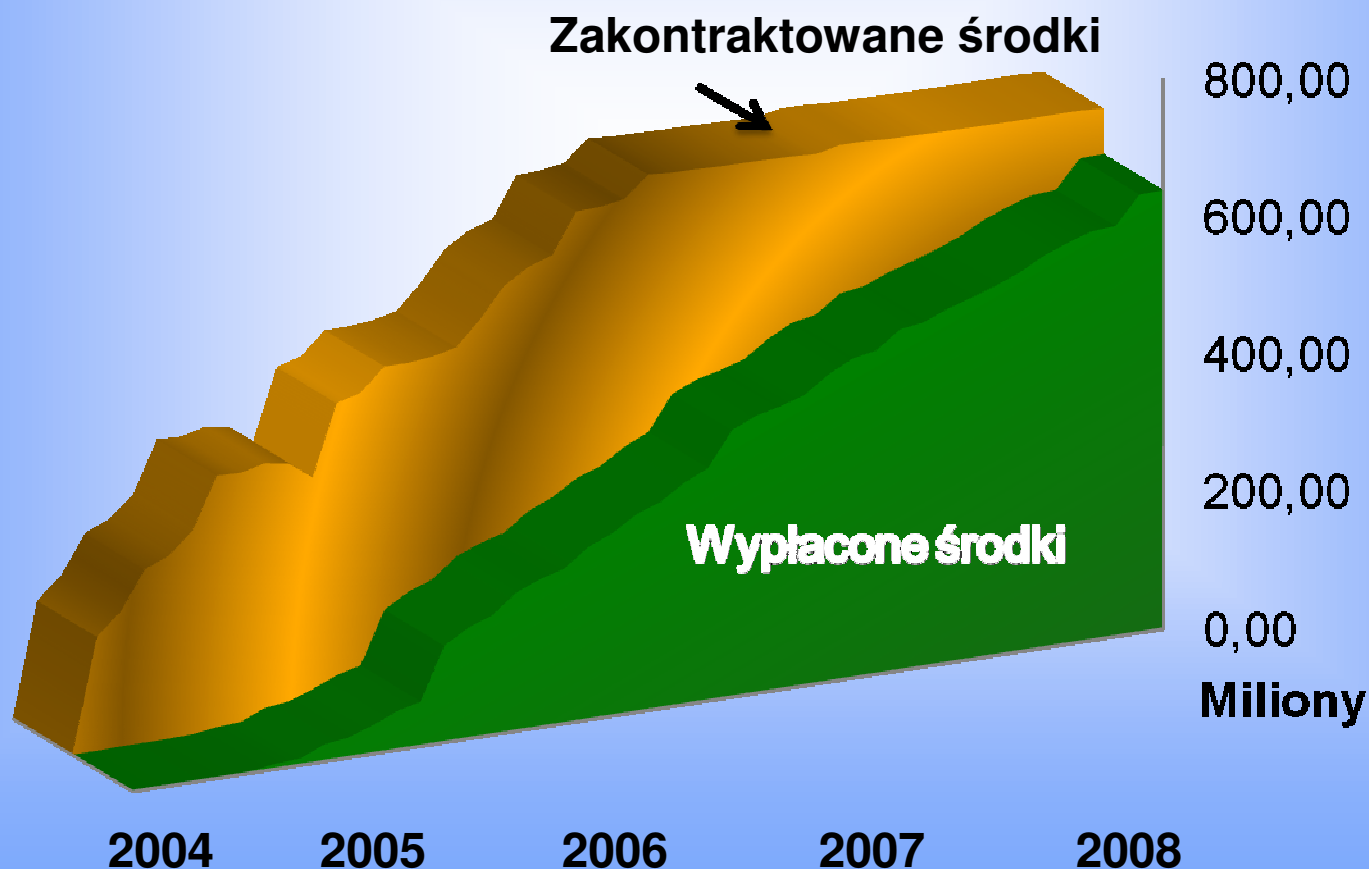


## Przekazane środki w stosunku do alokacji – Priorytet I (bez działania 1.6) i Priorytet III (bez działania 3.4)



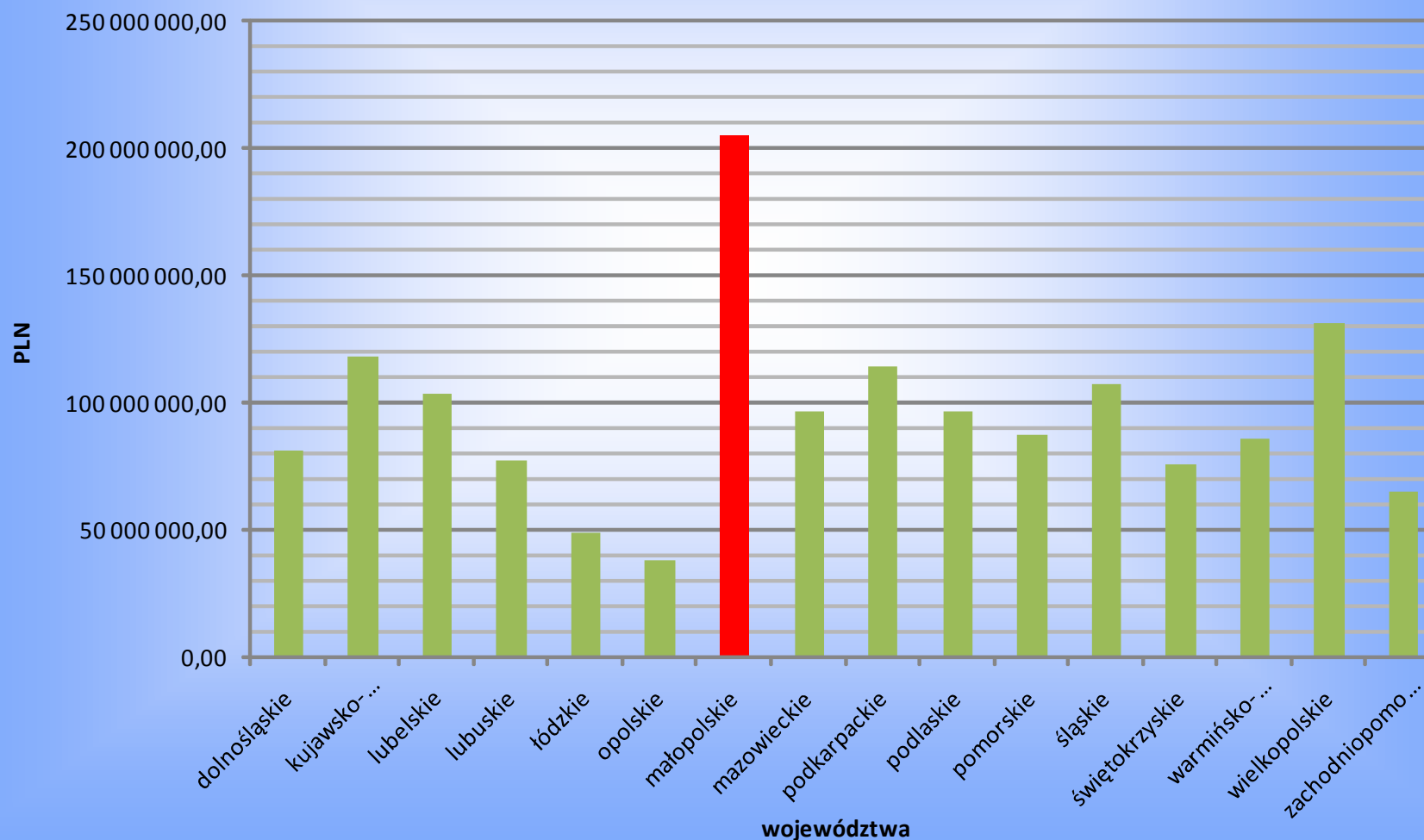


## Stosunek wypłaconych do zakontraktowanych środków w czasie trwania Programu



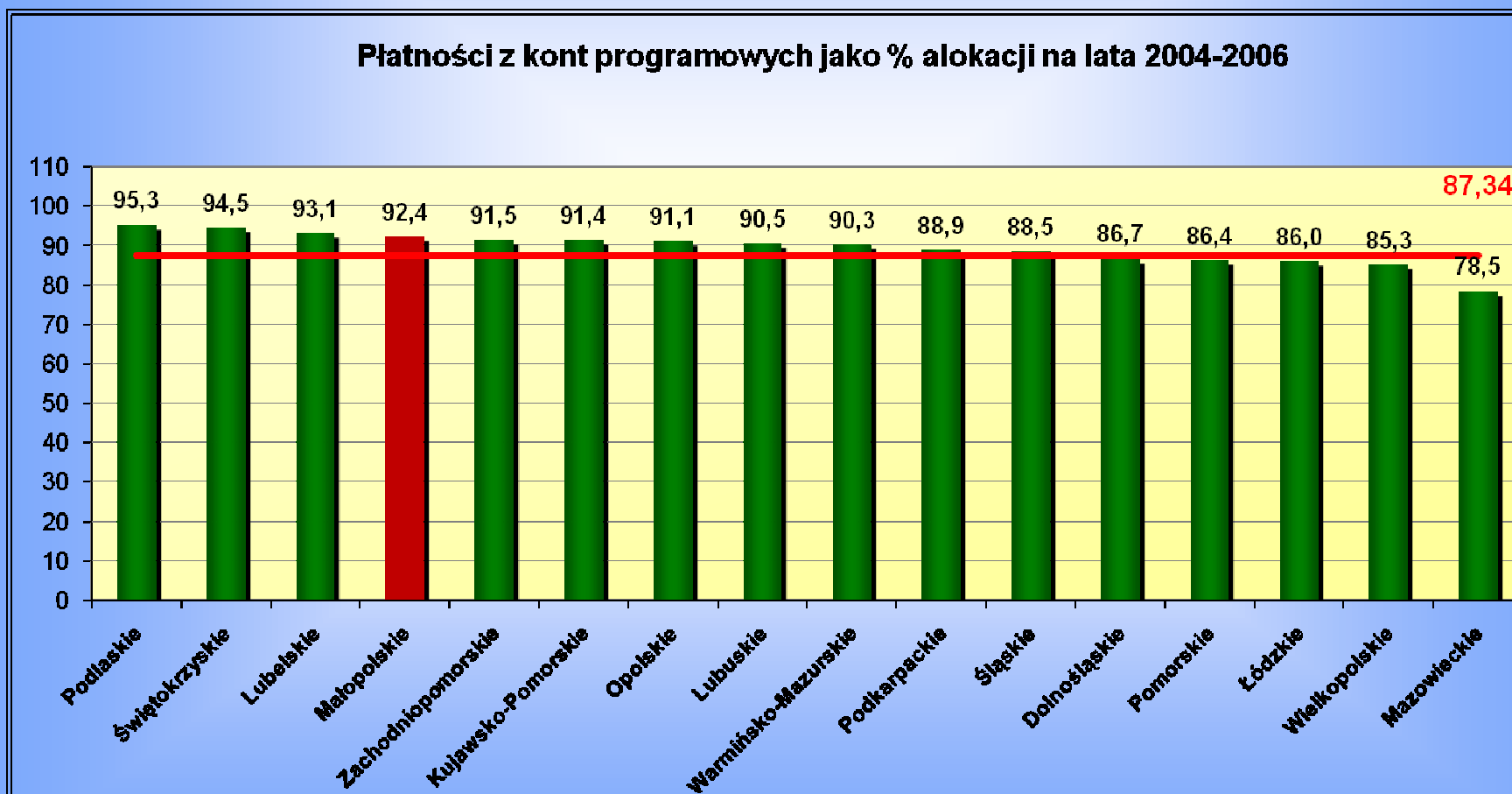


## Płatności od początku realizacji programu – wg województw (stan na marzec 2006)





## Płatności od początku realizacji programu – wg województw (stan na maj 2008)





## Usprawnienia

### **Beneficjent = Partner**

Częste kontakty (*bezpośrednie, telefoniczne, e-maile*) -  
bieżące wyjaśnianie wszelkie kwestii związanych  
z realizacją projektu



Podpisywanie umów na kwoty po przetargowe (poprzednio -  
*zasada zawierania umów na kwoty wynikające z wniosku  
aplikacyjnego, a następnie ich aneksowania*)



Intensyfikacja działań szkoleniowych dla  
Beneficjentów: **cykliczne konferencje,  
szkolenia, WARSZTATY**



## Usprawnienia

**System konsultacji** w zakresie sporządzania umów, aneksów, wniosków o płatność oraz sprawozdań z realizacji projektów, przed ich oficjalnym złożeniem do Wojewody

---

Udostępnienie wzorów wymaganych dokumentów ze szczegółowym opisem





## Usprawnienia

W przypadku stwierdzenia błędów we wnioskach aplikacyjnych, wnioskach o płatność uwagi wysyłane są bezpośrednio do Beneficjentów (skrócenie czasu obsługi wniosku)

---

Powołanie dodatkowych zespołów kontrolnych, w skład których wchodzi specjaliści z różnych branż z dużym doświadczeniem





## Problemy

### VAT

Jeżeli Beneficjent jest podatnikiem VAT  
niezbędna jest analiza charakteru inwestycji  
oraz statusu podatkowego beneficjenta celem  
ustalenia, czy inwestycja może generować  
przychód opodatkowany VAT.



**Jeżeli istnieje możliwość odzyskania  
podatku VAT, jest on wydatkiem  
niekwalifikowalnym**



## Problemy

### Zamówienia publiczne

Złamanie zasady konkurencyjności w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przypadku oferentów zagranicznych - brak drugiego członu zdania ...."lub równorzędny dokument z kraju oferenta"

---

Aneksowanie umów z wykonawcami – konieczność wprowadzenia ograniczeń (*okres realizacji + wielkość kontraktu*)



## Problemy

Brak klarownej informacji o osiągniętych przychodach we wniosku aplikacyjnym

---

### Ocena oddziaływania na środowisko

Braki w dokumentacji o ocenę oddziaływania na środowisko – niezgodność z Dyrektywą Rady 85/337/EWG

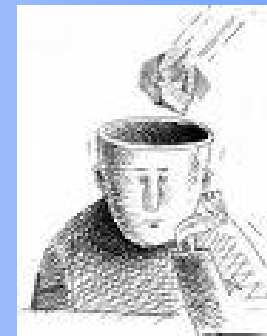




## Wnioski na przyszłość / Wskazówki dla Beneficjentów

### Nie zmienia się reguł w trakcie gry !

Postulat klarownego i szczegółowego określenia programów, wytycznych i instrukcji na początku realizacji.



Zbyt częste zmiany przepisów niekorzystnie odbijają się na beneficjencie.

---

Zapewnienie lepszej płynności finansowej – wnioski o zaliczkę w perspektywie 2007-2013



## Wnioski na przyszłość / Wskazówki dla Beneficjentów



W przypadku inwestycji wieloletnich istnieje konieczność wprowadzenia budżetu wieloletniego w miejsce dotychczasowego budżetu rocznego,

---

Monitoring rzeczowy i finansowy – jako narzędzie  
sprawnego zarządzania projektami

---

O sukcesie realizacji inwestycji decyduje staranne jej  
przygotowanie i prawidłowo przeprowadzona procedura  
wyboru wykonawcy.



## **Wnioski na przyszłość / Wskazówki dla Beneficjentów**

Projekt powinien zostać zrealizowany zgodnie z zakresem rzeczowym określonym w oparciu o kosztorys inwestorski zgodny z założeniami wniosku aplikacyjnego

---

Konieczność posiadania niezbędnych decyzji administracyjnych na realizację projektu w kształcie określonym we wniosku aplikacyjnym (pozwolenia, uzgodnienia, opinie)



## Wnioski na przyszłość / Wskazówki dla Beneficjentów

doświadczony personel ds.. obsługi projektu

=

pełne wykorzystanie środków

---

Rzetelne opracowywanie studiów wykonalności  
Szczególna staranność przy przeprowadzaniu analizy  
finansowo-ekonomicznej

---

Zdecydowane zwiększenie ilości kontroli *ex-ante*

**MAŁOPOLSKI**

URZĄD WOJEWÓDZKI W KRAKOWIE

WYDZIAŁ ZARZĄDZANIA FUNDUSZAMI EUROPEJSKIMI



**ZPORR**

Zintegrowany Program  
Operacyjny  
Rozwoju Regionalnego



Projekt współfinansowany  
przez  
Unię Europejską  
z Europejskiego Funduszu  
Rozwoju Regionalnego

**DZIĘKUJĘ**