WOJEWODA MAŁOPOLSKI

Kraków, 6 czerwca 2019 r.

Rozstrzygnięcie nadzorcze nr WN-II.4131.1.21.2019

Wojewody Małopolskiego

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XV/290/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie określenia kryteriów pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego do samorządowych burs i internatów, liczby punktów za każde kryterium oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia – **w części tj. w zakresie §2 ust. 1 pkt 6 oraz §2 ust. 2 pkt 6 uchwały.**

UZASADNIENIE

W dniu 15 maja 2019 r. do oceny nadzorczej Wojewody Małopolskiego została przekazana uchwała Nr XV/290/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie określenia kryteriów pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego do samorządowych burs i internatów, liczby punktów za każde kryterium oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Pismem z dnia 3 czerwca 2019 r. organ nadzoru zawiadomił Radę Miasta Krakowa o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego kontroli legalności ww. uchwały. Organ nadzoru poinformował w zawiadomieniu, iż wedle jego wstępnej oceny wątpliwości budzi dopuszczalność przyznania jednemu z ustanowionych przez organ prowadzący kryteriów rekrutacji do samorządowych burs i internatów liczby punktów w sposób, w jaki uczyniła to Rada Miasta Krakowa. Powyższe dotyczy zapisu §2 ust. 1 pkt 6 uchwały, na mocy którego ustanowiono kryterium w postaci odbycia obowiązkowych szczepień ochronnych lub długotrwałe odroczenie z powodów zdrowotnych i przyznano mu 5 punktów. O wszczętym postępowaniu nadzorczym organ nadzoru poinformował również Prezydenta Miasta Krakowa.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego Rada Miasta Krakowa nie zajęła stanowiska, natomiast Prezydent Miasta Krakowa podzielił stanowisko organu nadzoru w przedmiotowym zakresie.

W wyniku dokonanej przez organ nadzoru oceny rzeczonej uchwały w aspekcie jej zgodności z prawem, organ nadzoru kwestionuje dopuszczalność zapisu §2 ust. 1 pkt 6 uchwały, jako naruszającego obowiązujący porządek prawny w stopniu istotnym.

Na mocy uchwały Nr XV/290/19 Rada Miasta Krakowa określiła kryteria pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego do samorządowych burs i internatów, liczby punktów za każde kryterium oraz dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia. Uchwała Rady Miasta Krakowa została podjęta w wykonaniu upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 145 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tj.Dz.U. z 2018 r. poz. 996 z późn.zm.)

Stosowanie do art. 145 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo oświatowe organ prowadzący określa tzw. samorządowe kryteria rekrutacji do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego. Kryteria te winny być ustalone z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb wychowanka oraz lokalnych potrzeb społecznych. Przy czym przypisując określoną liczbę punktów poszczególnym kryteriom organ prowadzący winien respektować zasady określone w art. 145 ust. 3 ustawy. Zgodnie z zasadami przyjętymi w tym przepisie organ prowadzący przyznaje każdemu z kryteriów rekrutacji określoną liczbę punktów, przy czym kryteria ustawowe mają mieć jednakową wartość, a każdemu kryterium samorządowemu nie może być przyznana liczba punktów wyższa niż najniższa liczba punktów przyznana za jedno z kryteriów ustawowo określonych.

Jak wynika z treści kwestionowanej uchwały Rada Miasta Krakowa przyznała wszystkim ustawowym kryteriom po 1 punkcie. W ramach ustanowionych przez Radę samorządowych kryteriów szczegółowo określonych w §2 ust. 1 pkt 1 do pkt 5 ustalono również analogiczną punktację tj. przyznając po 1 punkcie odpowiednio każdemu z kryterium. Jedynie w §2 ust. 1 pkt 6 uchwały w zakresie w jakim Rada Miasta wprowadziła kryterium odbycia obowiązkowych szczepień ochronnych lub długotrwałego odroczenia z powodów zdrowotnych przyznano 5 punktów. W §2 ust. 2 pkt 6 ww. uchwały Rada Miasta Krakowa postanowiła, iż dla potwierdzenia spełnienia w procesie rekrutacji kryterium odbycia obowiązkowych szczepień ochronnych lub długotrwałego odroczenia z powodów zdrowotnych niezbędnymi dokumentami są zaświadczenie lekarskie o odbyciu obowiązkowych szczepień ochronnych lub długotrwałego odroczenia z powodów zdrowotnych albo inny dokument (np. ksero książeczki zdrowia) stwierdzający odbycie obowiązkowych szczepień ochronnych.

Zdaniem organu nadzoru przywołana powyżej norma ustawowa wyrażona w art. 145 ust. 3 ustawy Prawo oświatowe wyraźnie stanowi, iż każdemu kryterium określonemu przez organ prowadzący nie może być przyznana liczba punktów wyższa niż najniższa liczba punktów przyznana za jedno z ustawowo ustalonych kryteriów. W uwzględnieniu zatem okoliczności, iż każdemu z kryteriów ustawowych Rada Miasta Krakowa przyznała 1 punkt w konsekwencji również każde kryterium określone przez Radę Miasta Krakowa, jako organ prowadzący, nie może mieć więcej niż 1 punkt. Tym samym przyznając 5 punktów rzeczonemu kryterium samorządowemu Rada Miasta Krakowa działała z istotnym naruszeniem art. 145 ust. 3 ustawy Prawo oświatowe.

Stwierdzenie nieważności przez organ nadzoru liczby przyznanych przez organ prowadzący punktów za kryterium samorządowe implikuje konieczność unieważnienia całego kryterium odbycia obowiązkowych szczepień ochronnych lub długotrwałego odroczenia z powodów zdrowotnych oraz §2 ust. 2 pkt 6 uchwały w zakresie ustalenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tego kryterium. Wskazane przepisy uchwały pozostają ze sobą w bezpośrednim związku co czyni koniecznym ich wyeliminowanie z obrotu prawnego.

Zasada praworządności (legalizmu) wyrażona w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. W doktrynie prawa i orzecznictwie sądowym przyjęto, iż norma ta zakazuje domniemania kompetencji i zarazem nakazuje, by wszelkie działania organów władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. Zasada praworządności obowiązuje organy władzy publicznej, a zatem również organy samorządu terytorialnego.

Reasumując wskazać należy, iż w ocenie organu nadzoru uchwała Rady Miasta Krakowa nr XV/290/19 w zakresie §2 ust. 1 pkt 6 oraz §2 ust. 2 pkt 6 została podjęta z istotnym naruszeniem prawa tj. art. 145 ust. 3 ustawy Prawo oświatowe, a nadto z naruszeniem art. 7 Konstytucji RP i wyrażonym w niej zasadzie legalizmu nakazującej działanie na podstawie i w granicach prawa.

Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały. Nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest wyłącznie na podstawie kryterium zgodności z prawem (art. 85 ustawy o samorządzie gminnym). Tym samym, w przypadku istotnego naruszenia prawa, organ nadzoru jest zobowiązany – zgodnie z dyspozycją wynikającą z ww. art. 91 ust. 1 ustawy - orzec o nieważności uchwały w całości bądź w części.

Z uwagi na powyższe organ nadzoru stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowane zapisy uchwały w sposób istotny naruszają obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

Otrzymują:
1. Rada Miasta Krakowa
2. Prezydent Miasta Krakowa
3. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie
4. Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego
5. aa