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**DECYZJA**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) oraz art. 5b ust. 1 ustawy z dnia   
1 kwietnia 2016 r. o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1103) w sprawie dotyczącej pomnika znajdującego się na terenie Leśnictwa Kroczymiech w środku kompleksu leśnego w powiecie chrzanowskim, Wojewoda Małopolski działając z urzędu

1. **nakłada na Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach Nadleśnictwo Chrzanów obowiązek usunięcia pomnika w środku kompleksu leśnego na którym widnieje napis o treści: „W tym miejscu dnia 6.V.1944 r. w walce z niemieckim okupantem poległo 9-ciu partyzantów AL. im. J. Dąbrowskiego. Rodziny i kombatanci. Dnia 6.V.1993 r.”, znajdującego się na terenie Leśnictwa Kroczymiech w oddziale leśnym 58f / działka ewidencyjna 1134/4 obręb Libiąż Mały, powiat chrzanowski /,**
2. **termin realizacji obowiązku określa się w terminie do 3 miesięcy od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.**

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 22 czerwca 2017 r. o zmianie ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów   
i urządzeń użyteczności publicznej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1389 ze zm.) właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości, na której w dniu wejścia w życie ustawy znajduje się pomnik upamiętniający osoby, organizacje, wydarzenia lub daty symbolizujące komunizm lub inny ustrój totalitarny lub propagujący taki ustrój w inny sposób, usuwa ten pomnik w terminie do dnia 31 marca 2018 r.

Wojewoda Małopolski przeprowadził postępowanie wyjaśniające, w toku którego ustalono, iż na terenie Leśnictwa Kroczymiech w oddziale leśnym 58f / działka ewidencyjna 1134/4 obręb Libiąż Mały, powiat chrzanowski / znajduje się pomnik na którym widnieje napis o treści: „ W tym miejscu dnia 6.V.1944r. w walce z niemieckim okupantem poległo 9-ciu partyzantów AL. im. J. Dąbrowskiego. Rodziny i kombatanci. Dnia 6.V.1993r.” Zgodnie z opinią Instytutu Pamięci Narodowej (postanowienie nr BUW-941-1(4)/19 z dnia 13.02.2019 r.) jest to pomnik upamiętniający system totalitarny – komunizm. W ocenie IPN:

„Na omawianym pomniku widnieje następująca treść: W TYM MIEJSCU DNIA 6.V.l944   
W WALCE z NIEMIECKIM OKUPANTEM POLEGŁO 9-CIU PARTYZANTÓW A.L. IM. J. DĄBROWKSIEGO. DNIA 6.V.1993. RODZINY I KOMBATANCI.

Decyzja o utworzeniu i nazwie Polskiej Partii Robotniczej zapadła w Moskwie po ataku Niemiec na ZSRR w 1941 roku. Stalin zamierzał w nowych okolicznościach polityczno-militarnych odtworzyć w Polsce scentralizowane kierownictwo ruchu komunistycznego (na miejscu rozwiązanej w 1938 r, KPP), które zapewni ścisłą kontrolę Kremla nad jego działalnością, a także zwiększy wpływy środowisk komunistycznych na terenach okupowanych przez Niemcy. Najpóźniej w sierpniu 1941 roku Stalin podjął decyzję o utworzeniu w Polsce nowej partii pod nazwą „Polska Partia Robotnicza”. Pod taką nazwą przekazał 27 sierpnia 1941 roku stojącemu na czele Kominternu Georgi Dymitrowowi polecenie budowy nowych struktur w Polsce. Pełnomocnictwa do utworzenia kierownictwa partii otrzymali członkowie grup dywersyjnych - tzw. grup inicjatywnych - wyszkolonych pod bezpośrednim nadzorem sowieckich służb specjalnych, formalnie działających jako „szkoła partyjna Kominternu”. Dowódcą przygotowanej do wysłania do Warszawy specjalnej grupy dywersyjnej mianowano Marcelego Nowotkę, ps. Stary - działacza Wszechzwiązkowej Komunistycznej Partii (bolszewików), urzędnika administracji sowieckiej na ziemiach polskich okupowanych po 17 września 1939 roku, wytypowanego wcześniej do udziału w specjalnych szkoleniach polityczno-dywersyjnych pod Moskwą. Główną fazę operacji przerzucenia pierwszej grupy inicjatywnej zrealizowano w grudniu 1941 roku. W nocy z 27 na 28 grudnia 1941 roku pierwsza część grupy inicjatywnej została zrzucona na spadochronach w okolicach miejscowości Wiązowna na wschód od Warszawy. W Warszawie nawiązali oni kontakty z

osobami związanymi przed wojną z działalnością sowieckiego wywiadu w Polsce, m.in. adwokatem Teodorem Duraczem ps. „Profesor”. Dysponując pełnomocnictwami wprost od Stalina, zarządzili na 5 stycznia 1942 roku spotkanie organizacyjne dla przedstawicieli kilku rozproszonych komunistycznych środowisk konspiracyjnych z Warszawy i okolic, które w latach 1939-1941 opowiadały się konsekwentnie za rozszerzeniem państwa sowieckiego na wszystkie ziemie polskie. Zgodnie   
z wcześniejszymi decyzjami Stalina na czele nowej struktury stał Marceli Nowotko

PPR występowała jawnie przeciwko legalnemu i uznawanemu przez społeczność międzynarodową Rządowi Polskiemu na uchodźstwie i Delegaturze Rządu RP na Kraj oraz Armii Krajowej. Znajduje to wyraz chociażby w broszurce „O co walczymy? Deklaracja programowa Polskiej Partii Robotniczej” tworzonej pod dyktando Stalina, w której czytamy: *Mandaty wszelkiego rodzaju mianowańców, jak komisarzy, starostów, wójtów, itp.* *Urzędujących obecnie lub upatrzonych na te stanowiska przez tzw. Delegaturę rządu* *emigracyjnego lub przez inne reakcyjne czynniki, unieważnia się natychmiast (...) Polska* *Partia Robotnicza, świadoma celów, roli, zadań i charakteru rządu emigracyjnego w Londynie* *i jego Delegatury w kraju, przeciwstawia się zdecydowanie objęciu przez te czynniki władzy w* *wyzwolonej Polsce.* W innym miejscu wspomnianej Deklaracji znajduje się bezpardonowy atak na Polskie Państwo Podziemne (PPP), posunięty do zrównywania charakteru PPP z nazizmem: *Zapoczątkowana przez najczarniejszą reakcję plugawa wojna, w której biorą udział sanacyjne* *oddziały Armii Krajowej, znajduje swoje źródła ideologiczne w hitleryzmie.*

Polskie Państwo Podziemne szybko zdefiniowało charakter PPR i za pośrednictwem Biuletynu Informacyjnego w nr 12 z 26 marca 1942 r. w artykule „Komuniści” napisano: *Polska Partia Robotnicza i jej organy uważamy za obcą agenturę. Agenturę nie tylko obcą i wrogą interesom polskim, ale także szkodliwą dla współpracy rządów polskiego i* *sowieckiego.*

Należy nadmienić, że Delegatura Rządu RP na Kraj mimo znajomości charakteru PPR szukała z nią porozumienia, o czym świadczy próba nawiązania współpracy na początku 1943 r. Jednak dalsze rozmowy uzależniła od ustosunkowania się do czterech kwestii: uznanie zwierzchnictwa legalnych RP w kraju i na emigracji, ogłoszenie deklaracji o niezależności PPR od zewnętrznych ośrodków władzy, o gotowość walki z każdym najeźdźcą Polski oraz uznanie granic sprzed września 1939 r. Komuniści negatywnie odnieśli się do tych punktów, co dało jasny sygnał o ich całkowitym podporządkowaniu ZSRS.

Zatem PPR i jej zbrojne ramię Gwardia Ludowa/Armia Ludowa (na początku 1944 r. GL została przemianowana na Armię Ludową - GL była jej trzonem i podstawową częścią składową) nie miały bynajmniej na celu walki o wolną i demokratyczną Polskę w granicach sprzed 1 września 1939 r. z zachowaniem jak najmniejszych strat własnych. Zgodnie z sowieckimi wytycznymi obecnymi chociażby w Memorandum Pantelejmona Ponomarienki (ówczesny szef sowieckiego Centralnego Sztabu Ruchu Partyzanckiego i jednocześnie I Sekretarz Komunistycznej Partii Białorusi)   
z 20 stycznia 1943 r. „O zachowaniu się Polaków i niektórych naszych zadaniach”, mieli oni służyć do rozpalenia wojny partyzanckiej na terenach okupowanej przez Niemców Polski. Jak czytamy   
w przywołanym dokumencie: *oprócz* *efektu wojskowego spowoduje to sprawiedliwe wydatki ludności polskiej na dzieło walki z* *okupantem niemieckim i spowoduje, że Polakom nie uda się   
w całości zachować swych sił.* Zatem wbrew wytycznej legalnych władz Polski, która zalecała oszczędzanie sił narodowych

do czasu złamania pozycji Rzeszy Niemieckiej, partyzantka komunistyczna przez brak respektowania powyższego zalecenia dawała okupantowi niemieckiemu pretekst do pacyfikowania ludności cywilnej. Jednocześnie GL/AL, jako armia partyjna przeznaczona do rewolucyjnego przejęcia władzy, dopuszczała się częstokroć rabunków i przestępstw wobec ludności cywilnej, morderstw żołnierzy   
i działaczy Polskiego państwa Podziemnego co jedynie wpływało na osłabienie Polski Podziemnej wobec okupantów.

Od roku 1944 na mocy decyzji J. Stalina PPR stanowiła główne narzędzie budowy systemu stalinowskiego i sprawowania władzy w jego ramach, natomiast partyzanci Armii Ludowej   
w większości zasilili szeregi nowotworzonego aparatu represji, który wespół z aparatem represji Związku Sowieckiego stosując powszechny terror pozwolił komunistom, wbrew oczekiwanym Narodu Polskiego, przejąć władzę w Polsce.

Zgodnie z art. 5a pomniki nie mogą upamiętniać osób, organizacji, wydarzeń lub dat symbolizujących komunizm lub inny ustrój totalitarny, ani w inny sposób takiego ustroju propagować, gdzie przez pomniki należy rozumieć również kopce, obeliski, kolumny, rzeźby, posągi, popiersia, kamienie pamiątkowe, płyty i tablice pamiątkowe, napisy i znaki. Za propagujące komunizm uważa się także pomniki odwołujące się do osób, organizacji, wydarzeń lub dat symbolizujących represyjny, autorytarny i niesuwerenny system władzy w Polsce w latach 1944-1989.

Jak informuję Słownik Współczesnego Języka Polskiego, red. prof. dr hab. Bogusław Dunaj, Warszawa 1996, s. 1182, przez słowo „upamiętniać” znaczy „zachowywać dla pamięci potomnych, czynić pamiętnym; utrwalać w pamięci”. Dedykowanie zatem pomnika partyzantom Armii Ludowej ma w sposób oczywisty zachować dla potomnych pamięć o nich, czyli stanowi ich upamiętnienie.

Tym samym omawiany pomnik nie spełnia warunków, o których mowa w art. 5a ust. 1

ustawy o zakazie propagowania komunizmu i podlega usunięciu.”

Wojewoda Małopolski przychylając się do uzyskanej opinii IPN, ponieważ jest ona kompletna i spójna stwierdza, że pomnik nie spełnia warunków określonych w [art. 5a ust. 1](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytenbqge2tqltqmfyc4nbtgiztgojwgi) ustawy   
o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki, co powoduje, że właściciel nieruchomości był zobowiązany do jego usunięcia.

Wojewoda Małopolski pismem z dnia 18.12.2018 r. znak WD-II.525.4.9.2018 zawiadomił Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach Nadleśnictwo Chrzanów o wszczęciu   
z urzędu postępowania w sprawie pomnika w środku kompleksu leśnego na którym widnieje napis   
o treści: „ W tym miejscu dnia 6.V.1944r. w walce z niemieckim okupantem poległo 9-ciu partyzantów AL. im. J. Dąbrowskiego. Rodziny i kombatanci. Dnia 6.V.1993r.”, znajdującego się na terenie Leśnictwa Kroczymiech w oddziale leśnym 58f / działka ewidencyjna 1134/4 obręb Libiąż Mały, powiat chrzanowski /. Jednocześnie poinformowano stronę o możliwości zapoznania się   
z materiałem zgromadzonym w sprawie i umożliwiono wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W oparciu o materiał dowodowy zgromadzony w sprawie organ stwierdza, że wynikający   
z w/w ustawy obowiązek usunięcia pomnika nie został zrealizowany przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach Nadleśnictwo Chrzanów w wyznaczonym ustawą terminie. Ponadto Wojewoda Małopolski nie otrzymał od strony żadnej informacji o podjęciu jakichkolwiek działań nakierowanych na wykonanie obowiązku.

Wskazać w tym miejscu należy, iż zgodnie z art. 5b ww. ustawy*:*

*„1. Wojewoda, w drodze decyzji, nakazuje właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu nieruchomości, na której znajduje się pomnik, który nie spełnia warunków określonych w art. 5a ust. 1, usunięcie tego pomnika.*

*2. Wydanie decyzji o usunięciu pomnika wymaga opinii Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu potwierdzającej, że pomnik nie spełnia warunków określonych w art. 5a ust. 1. Przepis art. 2 ust. 3 zdanie pierwsze stosuje się odpowiednio.*

*3. Organem wyższego stopnia w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w stosunku do wojewody w sprawach   
o usunięcie pomnika jest minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.*

*4. Koszty usunięcia pomnika ponosi właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości, na której znajduje się pomnik.”*

W tak ustalonym stanie faktycznym i prawnym Wojewoda Małopolski, działając   
z urzędu, na podstawie ustawy z dnia 1 kwietnia 2016 r. o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki (t. j.Dz. U. z 2018 r., poz. 1103) zobligowany był do wydania decyzji nakazującej usunięcie pomnika.

Ustalając sposób realizacji obowiązku Wojewoda uwzględnił rodzaj, wielkość   
i położenie pomnika na nieruchomości oraz osiągnięcie celów ustawy. Wyznaczając termin wykonania nałożonego decyzją obowiązku Wojewoda Małopolski wziął pod uwagę konieczność uruchomienia przez adresata decyzji procedur przewidzianych prawem budowlanym i prawem zamówień publicznych.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

**Pouczenie**

1. Stronie przysługuje odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w terminie 14 dniu od daty doręczenia decyzji za pośrednictwem tutejszego organu.

2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

3. Po upływie wyznaczonego w niniejsze decyzji terminu Wojewoda Małopolski sprawdzi wykonanie obowiązku i w przypadku braku jego realizacji podejmie działania na podstawie ustawy z dnia   
17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1314 ze zm.).

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach

Nadleśnictwo Chrzanów, ul. Oświęcimska 31, 32-500 Chrzanów

Do wiadomości:

1. Jarosław Szarek Prezes Instytutu Pamięci Narodowej

ul. Wołoska 7, 02-675 Warszawa

1. IPN- Odział w Krakowie, 31-012 Kraków, ul. Reformacka 3
2. a/a